

## **FALCO Zrt.**

H-9700 Szombathely, Zanati út 26.

**KÜJ:** 100 224 591  
**KTJ:** 100 426 945 (Zanati út 26. szám alatti telephely, A-,B,C,E-terület)  
**KTJ:** 100 399 292 (Puskás Tivadar utca 12. szám alatti telephely, D-terület)  
**KSH törzsszám:** 11302526-1621-114  
**Cégjegyzékszám:** 18 10 100539  
**Adószám:** 11302526-2-18

**Vízikönyvi szám: Kozár-Borzó/316.**

Vízügyi felügyeleti kategória: III.

Eljáró hatóság: Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

## **VÍZJOGI ÜZEMELTETÉSI ENGEDÉLY**

### 1. Eredeti határozat:

Iktatószám: VM Katasztrófavéd.-i Ig. **36800/695-5/2016.ált.**  
Kelt.: 2016.04.05.  
Érk.: 2016.04.07.  
Jogerős: 2016.04.22.  
Érvényes: 2030.12.31.

### 2. Módosítás:

Iktatószám: VM Katasztrófavéd.-i Ig. **36800/695-5/2016.ált.**  
Kelt.: 2017.08.22.  
Érk.: 2017.08.23.  
Jogerős: 2017.09.07.  
Érvényes: 2030.12.31.

Szombathely, 2020. 07. 21.



Ért: 2016. 04. 07.  
Jogerő: 2016. 04. 22.  
Érvény: 2030. 12. 31.

1



Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató

H-9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

Tel: (94) 513-430 Fax: (94) 513-437 E-mail: [vas.mki@katved.gov.hu](mailto:vas.mki@katved.gov.hu)



503/0070(3)-900(3)

Szám: 36800/696-5/2016.ált.

<b>FALCO Zrt.</b> <b>Szombathely</b>	
Kelte: 2016 ÁPR 07	Mell.: db
Iktatás: 36800 / 2016	
Előszám:	Megjegyzés:
Ügyintéző: Kármester E	Irattári tételszám:

Tárgy: FALCO Zrt. kármentesítési  
vízilétesítményeinek vízjogi üzemeltetési engedé-  
lye

Műszaki ügyintéző: Csapó László

Jogi ügyintéző: dr. Juhász Boglárka

Vízikönyvi szám: Kozár-Borzó/316.

Ak érkezik: 1. oldal  
A k. kiegészítés: Kármester E.  
Készítette: Kármester E.  
VA.

HATÁROZAT

1./ A FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.; a továbbiakban: Engedélyes), mint engedélyes részére a BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1.; a továbbiakban: Tervező) által 2015. december havi dátummal készített tervdokumentációja alapján, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) által 36800/517-15/2015.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély alapján kivitelezett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

MSd: 36800/4000-6/2016.  
2017.04.07.

adok.

2. Létesült:

3 db monitoring kút

Kialakított vízilétesítmények: 5 db termelőkút, 5 db nyeletőkút, 2 db monitoringkút

Üzemeltetés célja: (szennyezett talajvíz tisztítása) kármentesítési monitoring

A létesítmény vízigénye: (216 m<sup>3</sup>/nap  
78 840 m<sup>3</sup>/év.) 0 m<sup>3</sup>/nap

VKJ paraméterek: talajvíz, III. osztály, nem mért vízkivétel, közcélú vízhasználat (kármentesítés)

Az 1995. évi vízgazdálkodásról szóló LVII. tv. 15/C. § (1) bekezdés a) és k) pontjai és (2) bekezdése alapján a termelt felszín alatti víz után – miután a víz kitermelése kármentesítés céljából történik, és a kitermelt víz visszasajtolásra kerül – vízkészletjárulék bevallási és fizetési kötelezettség nem keletkezik.

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Főbb műszaki jellemzők:

Termelőkutak helye és kiképzése:

Jel	EOVY	EOVX	EOMA terep	Talp (m)	Szűrő (m)	Csővezés	Hrsz.
- FAL T-1	468 111	212 843	208,39	6	2-5,5	0-6 m 50 mm PVC	Szombathely 7861/6
- FAL T-2	468 115	212 844	208,48	6	2-5,5	0-6 m 50 mm PVC	Szombathely 7861/6
- FAL T-3	468 118	212 845	208,31	6	2-5,5	0-6 m 50 mm PVC	Szombathely 7861/6
- FAL T-4	468 122	212 846	208,26	6	2-5,5	0-6 m 50 mm PVC	Szombathely 7861/6
(+) FAL T-5	468 126	212 847	208,19	6	2-5,5	0-6 m 50 mm PVC	Szombathely 7861/6

Nyeletőkutak helye és kiképzése:

Jel	EOVY	EOVX	EOMA terep	Talp (m)	Szűrő (m)	Csővezés	Hrsz.
- INJ-1	468 117	212 825	208,19	5	2-4,5	0-5 m 160 mm acél	Szombathely 7861/6
- INJ-2	468 126	212 827	208,09	5	2-4,5	0-5 m 160 mm acél	Szombathely 7861/6
(+) INJ-3	468 135	212 828	208,11	5	2-4,5	0-5 m 160 mm acél	Szombathely 7861/6
- INJ-4	468 144	212 830	208,1	5	2-4,5	0-5 m 160 mm acél	Szombathely 7861/6
- INJ-5	468 153	212 831	208,09	5	2-4,5	0-5 m 160 mm acél	Szombathely 7861/6

Monitoringkutak helye és kiképzése:

Jel	EOVY	EOVX	EOMA terep	Talp (m)	Szűrő (m)	Csővezés	Hrsz.
- FAL M-1	468 139	212 847	207,95	5	2-5,5	0-5 m 63 mm PVC	Szombathely 7861/6
(+) FAL M-2	468 114	212 834	208,06	5	2-5,5	0-5 m 63 mm PVC	Szombathely 7861/6

**Felügyeleti kategória: III.** ✓

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2030. december 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek) csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Hatóságához, és kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. A fenntartási munkákat az 1-4. pontokban, az engedélyezési tervdokumentációban és az üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni, úgy, hogy a rendeltetésének mindenkor megfeleljen.

4. Az engedélyezett létesítményekben minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt, kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után a - 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben és mellékletében meghatározottak szerint összeállított - megvalósulási tervek egyidejű csatolásával az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.

6. Az üzemeltetés során a víztisztító, továbbá figyelő- és termelőkutak TPH, BTEX vízminőségvizsgálatát negyedévente, általános vízkémia vizsgálatát félévente kell elvégezni. A vizsgálati eredményeket félévente meg kell küldeni a Hatóságnak.

*MSD: Folyóiratok TPH vizsgálatát félévente kell elvégezni. Éves vizsgálat félévente kell megvégezni.*

**4.1./ A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Szombathely) VA-06/NEP/00150-2/2016 számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.**

*MSD: 368001*

*4000-6/2017.é.*

*2017.04.07.*

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **39.700,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.900,- Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 19.850,-Ft.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 23.900,- Ft,

melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízátelestítmények üzemeltetésének engedélyezését kérte 2015. december 9-én érkezett beadványában a mellékelten benyújtott tervdokumentációk alapján.

A vízátelestítmények a Hatóság által 36800/517-15/2015.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély alapján kerültek kivitelezésre.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Hatóság 36800/517-20/2015.ált. és 36800/517-21/2015.ált. számon hiánypótlást rendelt el, melynek teljesítése megtörtént.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a hiánypótlás teljesítése után a beadvány tartalmazza: a kérelmet, a megvalósulási tervdokumentációt, a megbízást, az engedélyezési eljárás és a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, a kútról készített műszaki adatlapokat és a vízvizsgálati eredményeket és a hiánypótlási adatokat és nyilatkozatokat összefoglaló dokumentációt.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Szombathely) VA-06/NEP/00150-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Hivatkozott számú megkeresésükre a BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (3211 Gyöngyösorosi, Ércelő u. 1.) kérelmére a FALCO Zrt. Szombathely, 7861/6. hrsz. alatti ingatlanán kiépített kármentesítési rendszer vízátelestítményeinek vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadása ügyében a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady E. tér 1. sz.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bek. b) pont ba) alpontja alapján.*

*A vízjogi üzemeltetési engedély kapcsán a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam. A kérelmező által kért vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a 2015. november 11-én megtartott műszaki átadáson tapasztaltak alapján közegészségügyi szempontból hozzájárulok.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bek. b) pont ba) alpontja, illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése és 3. számú melléklete állapítja meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) be-

kezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Előírásaim 1. és 4. pontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére tekintettel írtam elő.

Előírásaim 2-3. és 5. pontjaiban foglaltakat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdés alapján határoztam meg.

Előírásaim 6. pontjában foglaltakat felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésben, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 19. § (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem.

A vízellátási létesítmények felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 56. (7 tételben) és 74. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete 56. (7 tételben) és 74. pontja, valamint a 2. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (3) bekezdése alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási

bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint 2 hónap.


A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Szombathely, 2016. április 5.

**Erdélyi Krisztián**  
tüzoltó ezredes  
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

  
**Dr. Borbély Gábor**  
katasztrófavédelmi hatósági osztály  
szolgálatvezető-helyettes osztályvezető

Készült: 5 példányban

Egy példány: 6 oldal

Kapják:

1. sz. példány: Irattár,
2. sz. példány: FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati u. 26.
3. sz. példány: BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. 3211 Gyöngyösorosi, Ércelő út 1.
4. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 9700 Szombathely, Sugár út 9. (N. Sz.)
5. sz. példány: Vízikönyv



2017-08-23.  
2017-09-07.  
2018-12-31.

2.



Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató

H-9700 Szombathely, Ady E. tér 1.  
Tel: (94) 513-430 Fax: (94) 513-437 E-mail: [vas.mki@katved.gov.hu](mailto:vas.mki@katved.gov.hu)



Szám: 36800/4000-6/2017.ált.

<b>FALCO Zrt.</b> <b>Szombathely</b>	
Kelte: 2017.08.23	Mell.: db
Iktatószám: 30659	120/F
Előszám:	Megjegyzés:
Ügyintéző:	Irattári téteiszám: H A T Á R O Z A T

Tárgy: FALCO Zrt. kármentesítési  
vízilétesítményei vonatkozásában 36800/696-  
5/2016.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési  
engedély módosítása  
Műszaki ügyintéző: Csapó László  
Jogi ügyintéző: dr. Juhász Boglárka  
Vízikönyvi szám: Kozár-Borzó/316.

A FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.; a továbbiakban: Engedélyes), mint engedélyes részére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) által 36800/696-5/2016.ált. számon kiadott, Kozár-Borzó/316. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett a Hatóság által 36800/2930-7/2017.ált. számon kiadott, vízjogi megszüntetési engedély alapján megszüntetett vízilétesítményekkel – kérelemre-

módosítom

az alábbiak szerint:

1. Az engedély 2./ Létesül fejezet rendelkezései helyébe az alábbi rendelkezése lépnek:

Kialakított vízilétesítmények: 3 db monitoringkút

Üzemeltetés célja: kármentesítési monitoring.  
A létesítmények vízigénye: 0 m<sup>3</sup>/nap

Főbb műszaki jellemzők:

Termelőkutak helye és kiképzése:

Jel	EOVY	EOVX	EOMA terep	Talp (m)	Szűrő (m)	Csővezés	Hrsz.
FAL T-5	468 126	212 847	208,19	6	2-5,5	0-6 m 50 mm PVC	Szombathely 7861/6
INJ-3	468 135	212 828	208,11	5	2-4,5	0-5 m 160 mm acél	Szombathely 7861/6

Postacím:  
9700 Szombathely, Ady E. tér 1.  
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:  
9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2., Tel.: 94/513 430  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

ÉRKEZETT  
2017 AUG. 23  
PÉNZÜGY

Jel	EOVY	EOVX	EOMA terep	Talp (m)	Szűrő (m)	Csővezés	Hrsz.
FAL M-2	468 114	212 834	208,06	5	2-5,5	0-5 m 63 mm PVC	Szombathely 7861/6

**Felügyeleti kategória: III.**

2. Az engedély 4./ Előírások fejezet 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

6. Az üzemeltetés során a figyelőkutak TPH vizsgálatát félévente kell elvégezni. A vizsgálati eredményeket félévente meg kell küldeni a Hatóságnak.

A fenti előírás határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **19.600,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz 9.800,-Ft.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (3211 Gyöngyösorosi, Ércelő út 1.) 2017. június 30. napján kérelmet nyújtott be a Hatósághoz a FALCO Zrt. kármentesítési vízilétesítményei vonatkozásában 36800/696-5/2016.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítására a mellékelten benyújtott tervdokumentáció alapján.

A vízilétesítmények a Hatóság által 36800/2930-7/2017.ált. számon kiadott vízjogi megszüntetési engedély alapján kerültek megszüntetésre.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Hatóság 36800/4000-4/2017.ált. számon hiánypótlást rendelt el.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza: a kérelmet, megvalósulási tervdokumentációt, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjainak befizetését igazoló bizonylatot, az eltömedékelés cementezési jegyzőkönyveit és a megbízást.

Az engedélyezési eljárásba a hatályos jogszabályok alapján – tekintettel a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend.) 11-13. § -okra – szakhatóság bevonására nem került sor.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése (a továbbiakban: Vgtv.), a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Előírásaim 6. pontjában foglaltakat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésben, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 19. § (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem.

A vízállésmérő felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja, valamint 1. melléklete alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. mellékletének 2.9.1. (7 tételben) 6. és 13. pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú melléklete 2.9.1. (7 tételben) 6. és 13. pontjai, valamint a 2. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (3) bekezdése alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő

ÉRKEZETT

2017 AUG. 23

vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

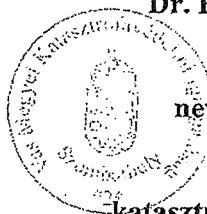
Az ügyintézésre nyitva álló határidő a Vgtv. 33/B. § (1) bekezdése szerint 45 nap.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

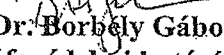
Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Szombathely, 2017. augusztus 22.

**Dr. Bognár Balázs tő. ezredes**  
igazgató



névében és megbízásából:

  
**Dr. Borbély Gábor**  
katasztrófavédelmi hatósági osztály  
szolgálatvezető-helyettes osztályvezető

Készült: 5 példányban

Egy példány: 4 oldal

Kapják:

1. sz. példány: Irattár
2. sz. példány: FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati u. 26.
3. sz. példány: BIOCENTRUM Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. 3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1.
4. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, 9700 Szombathely, Sugár u. 9. (Nova Szeűsz)
5. sz. példány: Vízikönyv